





quarto un cambiamento in Giov. Batt. che non faceva che entrare a sorire di essa; e questo perché allora aveva avuto la terribile rivelazione.

Ditemi: cosa avrebbe fatto un altro dei suoi panzi dopo la confessione di Arturo? Cosa avrebbe fatto voi?

La parte civile insiste nella ricostituzione, dopo aver abbandonato la complicità e la difesa in nome di favoreggiamento; la stessa insistenza è poi fatta meno gravemente del favoreggiamento; e se non fossero stati i fratelli coscenziati di Arturo, e quindi non avessero l'imponibilità in tale reato, in parte civile lo avrebbero sostituito in loro confronto e non sarebbe andata in cerca di un arricchimento del Codice per farli conquisare.

Il difensore spiega la ricostituzione ed il favoreggiamento; ma che basti la parte civile sostiene la ricostituzione? Sulla trattativa del denaro che fecero il Pietro Penzi ed il Giovanni, E' responsabile il Battista di ciò?

I giurati non credono ad a quanto disse la Danuso, né ai dati del Camillo che la somma rubata.

Quando vi si domanderà: fu favoreggiamento o ricostituzione? risponderete: fu favoreggiamento.

Con ciò Giov. Batt. sarà esente da pena; ma non fa egli già troppo poco? — per essendo senza colpa — col cercare prepotente di sé stesso, colle anse e le torse di questo dibattimento?

La società può stare tranquilla — conclude l'oratore — perché l'autore del delitto sarà punito. Anzi che solo loro verdetto per l'accusato Giov. Batt. anche i fratelli abbiano la coscienza tranquilla.

### Arringa dell'avv. Eiro.

Il giovane avvocato perdonandosi è la prima volta che si presenta all'Assise. Riccardo Penzi — egli dice — non è colpevole; ve lo ha detto quella lunga ondata di testimonio d'accusa di difesa, ed a me lo ha confessato nel segreto della cella; dove non si mente ed invocando la memoria della madre sua.

L'agregio difensore: ritra la storia del delitto e arriva al 31 gennaio, quando Arturo confessò perché aveva saputo che i fratelli erano anche suoi fratelli.

Dici quindi da quali motivi poteva essere spinto Riccardo a questo delitto? Da vendetta?

Fu un assassinio per vendetta? Ed allora dove precedenti fra lui e Stefano? Fu per depredazione? Ed allora dove la parte di bottino spartiti?

In Riccardo manca la causa impellente per ritenere complice. Parla della Danuso ora, ora dopo di lui, l'accusa, e che manca di ogni orribilità. Bisognerebbe che fossero stati tre gozzi se, compitandosi per uccidere Stefano, fossero andati a farlo proprio sotto le finestre della Danuso.

Riccardo non ha consegnato la mannaia ad Arturo; ma questi la tolse da sé, tanto è vero che in famiglia Riccardo es lamentava la mancanza, cosa che non avrebbe fatto se avesse saputo che se ne era fatto.

Quella quest'indizio è fuori di combinatezza.

Basta l'arrotamento della mannaia; e qui basta in campo la Danuso: essa ha detto di non sapere chi compiva tale operazione; e abbiamo inoltre saputo che in quel laboratorio non c'era la mola, ma che questa si trovava nel cortile ed era infilata nel muro. Così anche questo indizio scompare.

Veniamo al terzo indizio, quello delle macchie di sangue sul suo tabarro.

Arturo, per nascondere la mannaia, si serve del mantello di Riccardo e lo macchia di sangue. Ricossa è andato nel cortile ivi lo dimenticò.

Più tardi Riccardo dovendo uscire per imporre una lettera del padre suo non trova il mantello ad esso di casa senza, ed incontra la Poletti, va poscia con lei ai saliti.

La deposizione di Casagrande non è credibile quando dice di aver veduto Riccardo alle 6 col mantello mentre Toffano lo vide senza. E' più facile in genito rimarcare uno il quale è senza mantello che uno che l'abbia.

Quel mantello si rinviene, e Riccardo l'adora; anzi quando i carabinieri vennero per eseguire perquisizioni, con quella spalla egli si legge ovunque il presidente.

Se tutto questo non basta a provare la sua innocenza, condannatelo pure, ma ricordatevi che avete una coscienza.

Arturo è stato il delitto, e non ebbe complice.

Per Riccardo mancano anche gli elementi del favoreggiamento e della ricostituzione, poiché egli non nasconde nulla, chi nasconde fu Giov. Batt.

Se dunque non v'è complicità di nessuna specie, perché volete colpire di ricostituzione? Non può essere nelle vostre coscienze il dare un tale verdetto?

Conclude domandando ai giurati che cosa verdetto assolutorio ripariano che ingiuste soffrere subito del suo delitto.

### Udienza del 1.

L'udienza è aperta alle ore 9 e tre quarti. L'aula è affollatissima.

Il Presidente dà lettura di un telegramma allora ricevuto dal quale il giurato effettivo sig. Camillo Pagani si assente di non poter intervenire all'udienza a causa della morte della sua sorella.

La Corte, non opponendo il P. M. dispensa dal servizio il giurato signor Pagani e lo supplisce col giurato supplente sig. Andrea Caratti.

### Le repliche.

L'avv. Cavarzani, rappresentante della Parte Civile, replica sostenendo nell'Arturo la premeditazione del delitto a scopo di furto.

In quanto poi alle sue condizioni mentali dice che non vi fu sorta di malattia, ma è voluto servirsi del certificato del medico carcerario che qualifica l'Arturo Penzi affetto da isterismo mensile.

Ma — dice — un magistrato francese afferma che questa sorta di isterismi si guariscono con la ghigliottina. Noi in Italia non abbiamo la ghigliottina, ma abbiamo l'ergastolo.

Legge in argomento alcuni brani di una conferenza tenuta a Padova da Aristide Gabelli e finisce col dire: «Non parliamo più di semi-pazzi».

Avv. Levi — Non parliamo invece di conferenze.

Avv. Cavarzani — Non parliamo di semi-pazzi.

Avv. Levi — Ne parleremo.

Avv. Cavarzani dice che fanno per la difesa dell'Arturo si è fatto ricorso all'ativismo nella sua famiglia: sua madre era una buona e santa donna; suo zio fu ufficiale di Garibaldi.

Per Giov. Batt. l'avv. Cavarzani sostiene che è colpevole, non di ricostituzione, ma di complicità necessaria. E così per Riccardo.

Finisce col dire che tutti tre i fratelli erano d'accordo, prima, durante e dopo il fatto.

Avv. Levi — Una volta era concepibile che quando si trattava di cause capitali non si avesse ad temere il reo, ma sembra che la Parte Civile abbia ciò dimenticato.

Avv. Cavarzani — La Parte Civile ha detto tutto quello che stava bene di dire e non altro.

Avv. Levi — Rispondo alla Parte Civile dicendo che Aristide Gabelli teneva delle conferenze nelle quali d'entrava anche a tempo e a go la legge, ma che non avrebbe mai portata questa sulle aule dei palazzi di giustizia. E non avrebbe mai fatto come la Parte Civile che evoca il nome di Garibaldi e magari il feticcio inno. Le quarantottate si fanno in piazza? Signori giurati, io non vi chiedo altro che giustizia!

Replica brevemente l'avv. Eiro a sostegno della sua tesi e conclude dicendo: «Signori giurati, ponetevi una mano sulla coscienza e se avete la convinzione che Riccardo Penzi sia colpevole, ebbene, mandatelo pure per ventiquattro anni in galera, ed io mi chinero reverente avanti il vostro responso».

Replica brevemente anche l'avv. Drusini; quindi vengono letti i quesiti, che sono i seguenti:

### Per Penzi Arturo.

Questione prima principale: L'accusato Arturo Penzi è colpevole di avere, nella sera del 19 dicembre 1897, in Aviano, a fine di uccidere il collettore esattoriale Giovanni Stefano, menato allo stesso ucciso o più colpi mediante accetta tagliente, alla regione del capo, e del collo, inferendo lesioni tali, che cagionarono istantanea morte?

Affermata tale questione si risponderà alle seguenti:

a) L'accusato commise il fatto, colla circostanza della premeditazione?

b) L'accusato commise il fatto per preparare, facilitare o consumare altro reato, e precisamente, un furto di più migliaia di lire?

c) L'accusato commise il fatto, in tale stato di infermità di mente non da toglierli la coscienza, o la libertà dei propri atti, ma da accecare grandemente, la di lui responsabilità senza escluderla?

### Fatti.

L'accusato Arturo Penzi è colpevole di avere, in epoche diverse, dai primi di gennaio fino agli ultimi del settembre dell'anno 1897, in Aviano, nella sua qualità di collettore esattoriale del comune di Aviano e di Montebelluna, formato in tutto, ed in parte, atti falsi, od alterati atti veri da cui poteva derivare pubblico, o privato documento, annotando nelle bollette madri, delle imposte, somme inferiori a quelle effettivamente esatte dai contribuenti, ed altrimenti, nelle bollette figlie, sostituendo, contro verità, nomi a nomi, con-

dato ad importi diversi, e ciò in danno dell'esattore Francesco Camillo, e precisamente: (e qui vengono aggiunti i 25 fatti).

Questione subordinata: I fatti, benché commessi in tempi diversi, furono con atti esecutivi della medesima risoluzione?

Peculati. L'accusato Arturo Penzi è colpevole di avere, in Aviano, in epoche diverse dell'anno 1897 nella sua qualità di commesso dell'Esattoria concorsuale, sottratto o distratto danari od altra cosa mobile di cui aveva per ragione del suo ufficio l'amministrazione, l'ossessione o la custodia e prelevamenti: (e qui vengono i 35 peculati).

Questione subordinata: a) I fatti, benché commessi in tempi diversi, furono con atti esecutivi della medesima risoluzione?

b) Il danno arrecato alla ditta Camillotti appartiene dell'esattoria fu lieve?

Per Giov. Batt. e Riccardo Penzi. Questione prima principale: L'accusato N. N. è colpevole di essere concorso nel fatto di chi, nella sera del 19 dicembre 1897, in Aviano, a fine di uccidere il collettore esattoriale Giovanni Stefano, gli menava uno, o più colpi, con accetta tagliente alla regione del capo, e del collo, inferendo lesioni tali, che cagionarono istantanea morte, avendo, esso accusato, pure nel fine di uccidere:

a) comminato i mezzi per eseguire il fatto?

b) facilitata la esecuzione prestando assistenza, od aiuto, prima, o durante il fatto?

Affermata tale questione, anche la sua sola delle lettere soprascritte si risponderà:

Seconda principale: L'accusato N. N. è colpevole di avere nella seconda metà del dicembre 1897, in Aviano, ricevuto o nasconduto denari provenienti dal furto con omicidio, in danno di Giovanni Stefano, o di essersi in qualsiasi modo intromesso nel fatto nascondere, e precisamente:

Giov. Batt. e Riccardo, previa divisione, i biglietti di Banca d'Aviano in due luoghi diversi?

Riccardo: Cooperando, comunque a celarsi, fra due tavole, poi inchiodate, grossa parte dei biglietti di Banca d'Aviano.

Terza principale: L'accusato N. N. è colpevole di avere, nel giorno 20 dicembre 1897, e seguenti, in Aviano, senza concerto, anteriore col fratello Arturo, che, nella sera del 19 stesso mese, aveva cagionato la morte di Giovanni Stefano, derubandolo, immediatamente dopo, di varie migliaia di lire, aiutato il fratello stesso ad assicurarsi il profitto, ad eludere le investigazioni dell'autorità, od altrimenti di avere soppresso, od in qualsiasi modo dipezzo, od alterato le tracce, o gli indizi del delitto, senza contribuire a portare a conseguenze ulteriori il delitto stesso, e cioè:

Giov. Batt. e Riccardo, il taglio della mannaia, che servì a compiere il delitto, recidendo il manico e separandolo il ferro?

Riccardo: lavando i panzi imbrattati dal sangue del delitto?

Dopo la lettura dei quesiti i difensori sollevano degli incidenti.

L'avv. Levi domanda sia formulato un quesito sulla semi responsabilità di Arturo e gli avv. Drusini ed Eiro, perché il quesito sul favoreggiamento sia anteposto a quello della ricostituzione.

Udienza pomeridiana. L'udienza è aperta alle 2 pom.

L'aula è sempre affollatissima. L'avv. Eiro continua a parlare sull'incidente sollevato nell'udienza antimeridiana.

Replica il P. M. dicendo che nel caso concreto può stare tanto il favoreggiamento quanto la ricostituzione e che deve porre prima il quesito su questo, per i motivi già detti nella requisitoria.

L'avv. Drusini, non trovandosi d'accordo col Procuratore Generale, prega la Corte voglia rivedersi e porre prima il quesito del favoreggiamento.

Il Presidente domanda agli accusati se nulla hanno da aggiungere ed essi rispondono di rimettere a quanto hanno detto i loro difensori.

Sono le ore 230 e la Corte si ritira per decidere sugli incidenti sollevati e rientra alle ore 255, pronunciando una ordinanza colla quale respinge le opposizioni del P. M. e degli avv. Drusini ed Eiro ed ammette solo il quesito domandato dall'avv. Levi.

Gli avv. Drusini ed Eiro protestano contro la ordinanza della Corte.

Il Presidente dichiara quindi chiuso il dibattimento, e comincia il riassunto parlando dalle 3 alle 4 e tre quarti. Continuerà domani.

Il verdetto e la sentenza si avranno nell'udienza pom.

Il Ferrenoso Favara di salute, forza e colore.

## PROVINCIA

(Di qua e di là del Judri)

**Mercoledì di animali bovini** che avranno luogo nella Provincia di Udine e paesi limitrofi, nella prossima settimana:

Domenica 3 luglio — Cividale. Lunedì 4 id. — Azzano Decimo, Moros (Breguera), Spilimbergo, Tolmezzo, Tricesimo.

Martedì 5 id. — Cordenovo. Mercoledì 6 id. — Latisana, Porelto, Giovedì 7 id. — Gomers, Portogruaro, Sella.

Venerdì 8 id. — Bortolo, Cormons. Sabato 9 id. — Cividale, Pordenone.

**La montagna che si muove.** Con decreto prefettizio venne nominata una Commissione dell'interno d'investigare le cause che determinano i movimenti della falda montuosa sopra cui è posto il paese di Cividale presso Tolmezzo, e suggerire possibili rimedi.

La Commissione si compone del Commisario di Tolmezzo, Olivieri, degli ingegneri avv. Orzi, Rizzi e Olligaris, del geologo prof. Tassin, del sindaco di Tolmezzo, Dr. Marchi, e del perito Marini.

**Un incendio sviluppatosi** in Ossago (S. Daniele) nella casa di certa Regina Geronzi, si propagò all'abitazione del vicino Boschetti recando un danno complessivamente valutato di 1500 lire. Il Boschetti era assicurato.

Ieri alle ore 6 e mezza ant., passò da questa vita cristiana e terrena Beatrice Chiaruttini nata De Cocco.

Il marito, ing. Antonio, figli 11, dott. Ugo, dott. Rittore e Luella; i fratelli Pietro, Giov. Batt., Caterina vedova Cernazzi e Giuseppina Brada; il genero Camillo Pagani; la suocera Giuseppina Della Mea; i cognati ed i nipoti ne danno le triste annuncie, pregando d'essere dispensati dalle visite di condoglianza.

Cividale, 2 luglio 1898.

I liberali segneranno in Cividale: oggi sabato, 2 luglio, alle ore 8 pom.

## UDINE

(La Città e il Comune)

**La seduta di ieri del Consiglio comunale.** La Giunta dimissionaria.

Ieri alle 1 e mezza pom. si riunì il Consiglio comunale in seduta privata. Erano presenti: 26 consiglieri, e cioè i signori: Antonini, Baltrame, Bergamaschi, Biondi, Billa, Canciani, Ospelti, Casarola, Comenici, Gropplero, Leitenburg, Mander, Marovitch, Masco, Masco, Mingoli, Morpurgo, Raddo, Raiser, Rizzi, Sardi, Spezotti, di Tranto, Vatri, Volpe, Zoratti.

Presiedeva il cav. Antonini, assessore sindaco.

Fanno osservazioni sul Verbale della seduta precedente i consiglieri Biasutti e Ruzzi; quindi, approvato il Verbale, il presidente dà comunicazione di una lettera del po. avv. A. di Trento, il quale, per compimento triennale, dichiara che non intende di continuare nell'ufficio di sindaco. Informa poi che la Giunta ha interpellato la Prefettura se il sindaco possa continuare suo a nuova nomina.

Sandri raccomanda alla Giunta di provvedere con sollecitudine perché il Consiglio adduca alla nomina del sindaco, e così si avrà la soddisfazione di rivedere il co. di Trento al posto che non tanta soddisfazione dei cittadini ha coperto nell'ultimo triennio.

Il co. di Trento ringrazia.

Dopo osservazioni sul Verbale della seduta precedente i consiglieri Biasutti e Ruzzi; quindi, approvato il Verbale, il presidente dà comunicazione di una lettera del po. avv. A. di Trento, il quale, per compimento triennale, dichiara che non intende di continuare nell'ufficio di sindaco. Informa poi che la Giunta ha interpellato la Prefettura se il sindaco possa continuare suo a nuova nomina.

Sandri raccomanda alla Giunta di provvedere con sollecitudine perché il Consiglio adduca alla nomina del sindaco, e così si avrà la soddisfazione di rivedere il co. di Trento al posto che non tanta soddisfazione dei cittadini ha coperto nell'ultimo triennio.

Il co. di Trento ringrazia.

Dopo osservazioni sul Verbale della seduta precedente i consiglieri Biasutti e Ruzzi; quindi, approvato il Verbale, il presidente dà comunicazione di una lettera del po. avv. A. di Trento, il quale, per compimento triennale, dichiara che non intende di continuare nell'ufficio di sindaco. Informa poi che la Giunta ha interpellato la Prefettura se il sindaco possa continuare suo a nuova nomina.

Sandri raccomanda alla Giunta di provvedere con sollecitudine perché il Consiglio adduca alla nomina del sindaco, e così si avrà la soddisfazione di rivedere il co. di Trento al posto che non tanta soddisfazione dei cittadini ha coperto nell'ultimo triennio.

ritenuto che l'elezione sarà valida qualora il candidato riportasse la maggioranza di voti sul numero dei presenti; in caso di parità dovrà ritenersi eletto l'anziano d'età.

E si procede alla votazione. L'ing. Licio Bernardini — candidato della Giunta — ottiene voti favorevoli 9 contro 17.

Eguale voti riportano gli ing. Geronzi, Pividori e Pruscher.

L'ing. Enrico Cadonello ottiene voti favorevoli 12 contro 14.

Non avendo nessuno dei candidati raggiunto il numero dei voti richiesti il concorso si ritiene deserto.

Per il posto di applicato alle fabbriche riesce eletto il geometra Moro Barico — proposto dalla Giunta — con voti 18 contro 7.

Il Consiglio conferma quindi per un secondo il maestro comunale sig. Alfredo Latzerini.

Sulla lettura di un maestro e di tre maestri per concessione anticipata di aumento pensionale, il Consiglio non può deliberare non essendo più in numero.

Dopo il Consiglio la Giunta si riunisce in seduta, in seguito al voto negativo della nomina del leggendario aggiunto, delibera di dimettersi.

Il Consiglio è convocato in seduta per mercoledì 6 corr. alle ore 1 e mezza pom. per procedere alla elezione della nuova Giunta.

**I nostri onorevoli.** L'on. Riccardo Latzerini si è incaricato per parlare sulle comunicazioni del Governo.

**Il r. Prefetto si congeda.** Con questa solennità letteraria, che porta la data 27 giugno, il on. Prefetto prende congedo dai preposti al Consiglio ed istituti della Provincia e del Comune.

Per effetto di un r. decreto in data del 12 dell'attuale mese fu trasferito a la Prefettura di Novara.

Sabato 27 giugno al Governo di S. M. per la prova di fisica che è complice darvi, l'asilo con grande rammarico questa Provincia veramente esemplare per civile costume, il servizio sentimentale nazionale, il rispetto a la legge, l'osservanza non serve a pubblici ufficiali e la concordia da le classi sociali in tempi produttivi.

E mi ancora anche non avere potuto, a o glione della troppo mia breve dimora, con opera efficace fare qualcosa, la rettitudine del mio proposito e lo zelo che mi sollecitava per il bene di questa illustre terra del Friuli, da la quale, allontanandomi, sento quanto mi sia parlo sia quella dell'addio.

Ritornando te S. M. per la prova di fisica che è complice darvi, l'asilo con grande rammarico questa Provincia veramente esemplare per civile costume, il servizio sentimentale nazionale, il rispetto a la legge, l'osservanza non serve a pubblici ufficiali e la concordia da le classi sociali in tempi produttivi.

Il Prefetto L. Pruscher.

**Un po' di decentramento.** Telegrafando da Roma che il ministro della pubblica Istruzione ha diramato una circolare alle autorità scolastiche, invitandole a sbrigare esse, nel limite delle loro attribuzioni, tutte le domande riguardanti gli affari di provincia. Potranno rivolgersi al Ministero, solo, nei casi urgenti.

Chi, se si voglia, metterebbe finalmente sulla buona via l'Aggeriano che questo primo timido passo ne sia un indizio.

**Società operaie generali.** Ieri sera il Consiglio della Società operaie tenne seduta e prese le seguenti deliberazioni:

Confermò le nomine di un visitatore nel riparto Grazia.

Accordò il sussidio per erogato ad un socio.

Approvò una mozione ad una deliberazione d'ergenza presa dalla Direzione in luogo del Consiglio per assistenza speciale con una ad un socio.

Approvò la mozione di fare possibilmente la terza domenica di settembre, una gita sociale, ed incaricò la Direzione di nominare apposita Commissione.

Ammissioni soci nuovi.

Venne presa la considerazione con proposta del consigliere Cremonesi tendente ad effettuare qualche spettacolo per incremento del fondo per i sussidi sociali.

Il presidente fece delle comunicazioni di secondaria importanza.

**L'eclisse di domani.** Una sera di domani assisteremo ad una splendida eclisse di luna, quasi totale.

L'eclisse raggiungerà i 934 millesimi del diametro solare, per cui non rimarrà ben visibile che una piccola parte dell'orlo inferiore della luna.

Ingresso nella penombra, 7,43 pom. Nell'ombra, o principio dell'eclisse, 8,48 id.

Mezzo dell'eclisse, o fase massima, 10,18 id.

Uscita dall'ombra, o fine, 11,49 id.

Uscita della penombra, 0,47 mat.





